COSYDEP
Sénégal

*Villa N°6039, Sicap Liberté 6 Dakar – Email : cosydep@gmail.com – Web: www.cosydep.org*N° d'enregistrement : 2009/14136/MINT – B.P.: 3007 Dakar Yoff – Fax: +221 33 824 13 63 – Tel: + 221 33 827 90 89 / +221 77 631 18 86

**EN COLLABORATION AVEC**

ancefa Education For All

OXFAM

Campagne Mondiale pour l'EDUCATION www.campaignforeducation.org

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

# RAPPORT ALTERNATIF DE SUIVI CITOYEN DE LA POLITIQUE EDUCATIVE AU SENEGAL 2015 – 2017

**Décembre 2017**

# PLAN DU RAPPORT


| Titres | Page |
|---|---|
| Sigles et abréviations | |
| Tableaux et graphiques | |
| Comité de rédaction | |
| **I. COMMANDITAIRE DE L'ETUDE** | |
| **II.CONTEXTE** | |
| **III. RESUME EXECUTIF** | |
| **IV. ELEMENTS DE RAPPEL** | |
| 4.1.Objectif général | |
| 4.2.Objectifs spécifiques | |
| 4.3.Résultats attendus de l'Etude | |
| 4.4.Rappel de la méthodologie | |
| **V. PRESENTATION DES RESULTATS** | |
| **5.1. Infrastructures** | |
| 5.2.Salles de classe sous abris provisoires | |
| 5.3.Evolution des abris provisoires de 2014 à 216 | |
| 5.4.Dans les RNSE visités | |
| 5.5.Enquête terrain | |
| 5.6.Zones d'implantation des AP | |
| 5.7.Niveau de résorption | |
| 5.8.Situation de l'éducation inclusive | |
| 5.9.Quelques cas pratiques | |
| 5.10. Quelques stratégies pour la résorption des abris provisoires | |
| 5.11. Recommandations | |
| **VI. VII. FORMATION DES ENSEIGNANTS** | |
| 6.1. Formation initiale | |
| 6.2. Formation continue | |
| 6.3. Problèmes identifiés | |
| 6.4. Recommandations | |
| **VII. VIII. FINANCEMENT DE L'EDUCATION** | |
| 7.1. Le financement public | |
| 7.2.Le financement extérieur | |
| 7.3.Le financement privé | |
| 7.4.Gestion | |
| 7.5. Recommandations | |
| **VIII. SITUATION DE L'ETAT CIVIL** | |

| | |
|---|---|
| 8.1. Données démographiques sur l'état civil | |
| 8.2. Données scolaires sur l'état civil | |
| 8.3. Données sur le dispositif d'enregistrement à l'état civil | |
| 8.4. Problèmes liés à l'état civil au Sénégal | |
| 8.5. Causes ou facteurs explicatifs | |
| 8.6. Cas pratique | |
| 8.7. Recommandations | |
| **IX. CONCLUSION** | |

| Sigles et | abréviations |
|---|---|
| **COSYDEP** | Coalition des Organisations en Synergie pour la Défense de l'Education Publique |
| **IEF** | Inspection de l'Education et de la Formation |
| **IA** | Inspection d'Académie |
| **SDC** | Salle de classe |
| **APE** | Association des Parents d'élèves |
| **CDF** | Classe à double flux |
| **CMG** | Classe multigrade |
| **RNSE** | Rapport national sur la situation de l'éducation |
| **A.P** | Abri provisoire |
| **ONG** | Organisation non gouvernementale |
| **DCS** | Direction des Constructions scolaires |
| **CGE** | Comité de Gestion d'Ecole |
| **AME** | Association des Mères d'Elèves |
| **ANCEFA** | Africa Network Campaign on Education For All |
| **GCE** | Global Campaign for Education |
| **CCONG** | Consultation Collective des ONG |
| **PME** | Partenariat Mondial pour l'Education |
| **ODD 4** | Objectif du développement durable - Education |
| **UEMOA** | Union économique monétaire ouest africaine |
| **RNSE** | Rapport national sur la situation de l'éducation |
| **CRFPE** | Centre régional de Formation des Personnels de l'Education |


| Tableaux et graphiques | | |
|---|---|---|
| **N°** | **Intitulé** | **Pages** |
| ***Tableau N° 1*** | Salles de classe sous abris provisoires | |
| ***Tableau N° 2*** | Enfants en âge d'aller à l'école | |
| ***Tableau N° 3*** | Elèves disposant de pièce d'état civil | |
| ***Tableau N° 4*** | Population scolaire par IA en 2016 détenant une pièce d'état civil | |
| ***Tableau N° 5*** | % d'élèves ne disposant pas de pièces d'état civil | |
| ***Graphique N° 1*** | Evolution des A.P a l'IA de Louga (RNSE) | |
| ***Graphique N° 2*** | Evolution des A.P a l'IA de Kaffrine (RNSE) | |
| ***Graphique N° 3*** | Evolution des A.P a l'IA de Sédhiou (RNSE) | |
| ***Graphique N° 4*** | Evolution des A.P dans les 3 académies (RNSE) | |

| | | |
|---|---|---|
| ***Graphique N° 5*** | Evolution des A.P a l'IA de Louga (Enquête terrain) | |
| ***Graphique N° 6*** | Evolution des A.P a l'IA de Kaffrine (Enquête terrain) | |
| ***Graphique N° 7*** | Evolution des A.P a l'IA de Sédhiou(Enquête terrain) | |
| ***Graphique N° 8*** | Evolution des A.P dans les 3 académies (Enquête terrain) | |
| ***Graphique N° 9*** | Divergences entre les données issues de l'enquête et celles du RNSE | |
| ***Graphique N° 10*** | Elèves disposant d'acte dans les écoles élémentaires de 2014 à 2016 | |
| ***Graphique N° 11*** | % d'élèves ne disposant pas d'acte de naissance par zone | |

| Comité de rédaction | | |
|---|---|---|
| **Prénoms et NOM, Titre/Fonction** | | **Structure** |
| **Coordination générale** | Cheikh **MBOW** | Coordonnateur |
| **Equipe technique** | Momar**DIOP** | Personne ressource |
| | Baïdy**MAR** | Personne ressource |
| | El Hadji **NGOM** | Personne ressource |
| | Alioune **DIOUF** | Personne ressource |
| | Awa **WADE** | Personne ressource |
| | Aïssatou **KASSE** | Personne ressource |
| | Abdou **DIAO** | Personne ressource |
| | Papa Latyr**DIOUF** | Personne ressource |
| | Ousmane **BADIANE** | Personne ressource |
| | Selle Laobé**GUEYE** | Personne ressource |
| | Elisabeth **MASSALY** | COSYDEP |
| | Tamba **NGOM** | COSYDEP |
| | Oumar **SOW** | COSYDEP |
| | | |
| | | |
| | | |

# I. COMMANDITAIRE DE L'ETUDE

La COSYDEP, membre de ANCEFA (Africa Network Campaign on Education For All), de GCE (Global Campaign for Education), de la CCONG (Consultation Collective des ONG) et du PME (Partenariat Mondial pour l'Education).

L'étude entre dans le cadre du programme Fonds de la Société Civile pour l'Education (FSCE 2016-2018) qui vise à atteindre un but global et trois objectifs programmatiques que sont l'appui technique, le renforcement de capacités, la facilitation de collaboration sud-sud et le partage des connaissances.

L'aspiration collective est d'apporter une contribution significative à la réalisation de l'objectif de développement durable consacré à l'éducation (ODD 4).

C'est dans le cadre de ce programme que la COSYDEP a mené le suivi citoyen sur les politiques éducatives. La présente étude porte sur les infrastructures, la formation des enseignants, le financement du secteur et la situation de l'état civil dans les écoles.

# II. CONTEXTE

Le contexte international marqué par :

- l'adoption de l'agenda de l'éducation 2030,
- l'adoption des Objectifs de Développement Durables (particulièrement l'ODD 4),
- le nouveau plan stratégique 2016-2020 du Partenariat mondial pour l'éducation,
- l'Agenda 2063 de l'Union africaine portant sur la stratégie continentale d'Education pour l'Afrique 2016 – 2025 (Aspiration VI) ,
- les réformes budgétaires et financières de l'UEMOA applicables à partir de 2017, et

Au niveau national il est caractérisé entre autres par :

- ✓ *les assises de l'éducation ;*
- ✓ *les onze (11) décisions et quarante-cinq (45) directives présidentielles ;*
- ✓ *l'Acte III de la décentralisation,*
- ✓ *l'Education de Base de dix ans (EDB10),*
- ✓ *les Normes et Standards de Qualité,*
- ✓ *L'instabilité du système éducatif durant cette décennie ; et enfin*
- ✓ *L'inefficacité et l'inefficience du système*

C'est dans ce cadre que s'inscrit la présente étude devant évaluer la mise en œuvre des politiques publiques pour un système éducatif de qualité.

# III. RESUME EXECUTIF

L'EPT a entraîné une croissance de la demande en matière d'infrastructures scolaires que les pouvoirs publics ont beaucoup de mal à prendre en charge. Beaucoup de salles de classe ont

été construites dans la période 2000 – 2015. Toutefois, les efforts sont restés en deçà des besoins en raison de l'explosion démographique, de la forte pression de la demande en éducation et enfin du respect de l'obligation scolaire de 10 ans.

C'est dans ce contexte qu'il faut inscrire le recours massif aux abris provisoires. Au regard des données collectées sur le terrain, notamment dans les différentes académies visitées, on se rend compte que la situation est préoccupante sur toute l'étendue du territoire avec l'existence de 6874 salles de classe sous abris provisoires sur un total de 68.690 représentant les 10%. Ces abris sont plus présents dans les académies situées au sud du Sénégal et des disparités énormes existent entre les Inspections d'académie (IA) et entre les Inspections de l'Education et de la Formation (IEF).

L'environnement des enseignements-apprentissages, subissant les conséquences des aléas climatiques, n'offre pas toujours les conditions d'une éducation de qualité. De multiples problèmes, relativement à l'utilisation des abris provisoires, ont été révélés dans cette étude et constituent des facteurs explicatifs de la baisse de la qualité. A ces causes, s'ajoute l'inexpérience de certains enseignants qui y officient en double flux (CDF) ou multigrade (CMG). Parallèlement aux abris provisoires, la vétusté de certaines salles de classe mérite une attention particulière.

L'enquête a permis de recueillir un certain nombre de facteurs explicatifs de la prolifération et l'étendue des abris provisoires. Sur la base des problèmes relevés et de leur impact sur le temps d'apprentissage et la qualité, l'enquête a permis de formuler des recommandations allant dans le sens de l'éradication progressive voie du salut pour une éducation de qualité.

# IV. ELEMENTS DE RAPPEL

## 4.1. Objectif général

- Evaluer la mise en œuvre des politiques éducatives publiques et proposer des recommandations et stratégies en vue de la prise des décisions.

## 4.2. Objectifs spécifiques

- faire un état des lieux sur la situation des infrastructures et de l'état civil dans les écoles publiques ;
- évaluer l'utilisation des ressources humaines et financières dans le système ;

## 4.3. Résultats de l'Etude

- Un état des lieux sur la situation des infrastructures et de l'état civil dans les écoles publiques est établi ;
- L'utilisation des ressources humaines et financières dans le système est évaluée.

## 4.4. Rappel de la méthodologie

La méthodologie adoptée comporte deux phases :

- Une revue documentaire et
- une enquête terrain structurée ainsi qui suit :

a) Mise en place du groupe de travail

b) Revue documentaire

c) Enquête terrain

- Echantillonnage
- préparation et planification de l'enquête à l'interne ;
- élaboration et administration des outils de collecte des données statistiques ;
- rédaction du rapport définitif ;
- élaboration d'outils de plaidoyer et de mobilisation sociale.
- organisation d'unecampagne pour la résolution de ce problème.

## V. PRESENTATION DES RESULTATS

### 5.1. Infrastructures

## Salles de classe sous abris provisoires

Au regard des rapports nationaux sur la situation de l'éducation (RNSE) durant les trois années scolaires 2013/2014, 2014/2015 et 2015/2016 confrontés aux enquêtes menées sur le terrain les résultats qui suivent ont été obtenus.

| N° | Sources des données | IA | IEF | Nombre de classes physiques | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
| | | | | Total | Dt A.P | Total | Dt A.P | Total | Dt A.P |
| 1 | RNSE | **IA DE LOUGA** | | 3503 | 138 | 4495 | 125 | 3820 | 140 |
| 2 | | **IA DE KAFFRINE** | | 1747 | 207 | 2264 | 189 | 2050 | 142 |
| 3 | | **IA DE SEDHIOU** | | 2153 | 731 | 3119 | 714 | 2409 | 682 |
| 1 | Enquête terrain | Louga | Kébémer | 1005 | 6 | 1015 | 9 | 1028 | 9 |
| 2 | | Louga | Linguère | 1053 | 48 | 1112 | 59 | 1111 | 63 |
| 3 | | Louga | Louga | 1649 | 66 | 1675 | 57 | 1681 | 69 |
| | | **IA DE LOUGA** | | **3707** | **120** | **3802** | **125** | **3820** | **141** |
| 4 | | Kaffrine | Birkélane | 385 | 20 | 403 | 24 | 448 | 17 |
| 5 | | Kaffrine | Kaffrine | 631 | 42 | 676 | 53 | 747 | 67 |
| 6 | | Kaffrine | Koungheul | 463 | 77 | 521 | 58 | 544 | 40 |
| 7 | | Kaffrine | MalemHadar | 299 | 54 | 344 | 54 | 362 | 31 |
| | | **IA DE KAFFRINE** | | **1778** | **193** | **1944** | **189** | **2101** | **155** |
| 8 | | Sédhiou | Sédhiou | 752 | 190 | 802 | 188 | 843 | 182 |
| 9 | | Sédhiou | Goudomp | 904 | 329 | 952 | 324 | 981 | 282 |
| 10 | | Sédhiou | Bounkiling | 627 | 240 | 656 | 247 | 699 | 235 |
| | | **IA DE SEDHIOU** | | **2283** | **759** | **2410** | **759** | **2523** | **699** |

***Source : Enquête terrain***

## 5.2. Evolution des abris provisoires de 2014 à 216

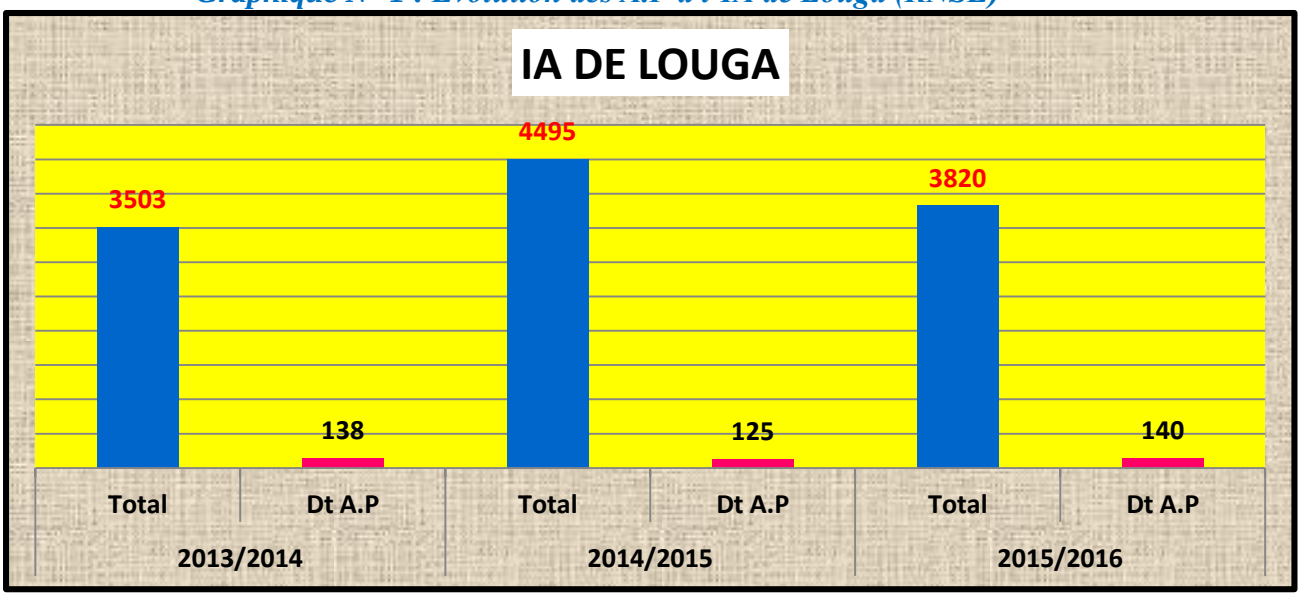
Le gouvernement, à travers son Ministère de l'Education, s'était engagé à résorber totalement les abris provisoires. Pour ce faire, la maîtrise suffisante des données statistiques était une des conditions suffisantes pour enrayer ce mal qui déteignait d'année en année sur la qualité des apprentissages et constituait en même temps l'une des principales causes du taux de déperdition très élevé. Une enquête menée à travers les différentes régions du Sénégal, nous a permis objectivement d'avoir une situation exacte des données réelles relatives au nombre d'abris existant dans les écoles comparativement aux informations fournies dans les RNSE. En guise d'exemple, au niveau de l'élémentaire, nous vous soumettons les résultats de trois académies choisies sur le tas pour notre étude. Il s'agit de Louga, Kaffrine et Sédhiou.

La situation se présente ainsi:

## 5.3. Dans les RNSE visités

Une revue documentaire a permis de revisiter les rapports nationaux sur la situation de l'éducation (RNSE) des années scolaires 2013/2014, 2014/2015 et 2015/2016. Les résultats obtenus sont les suivants.

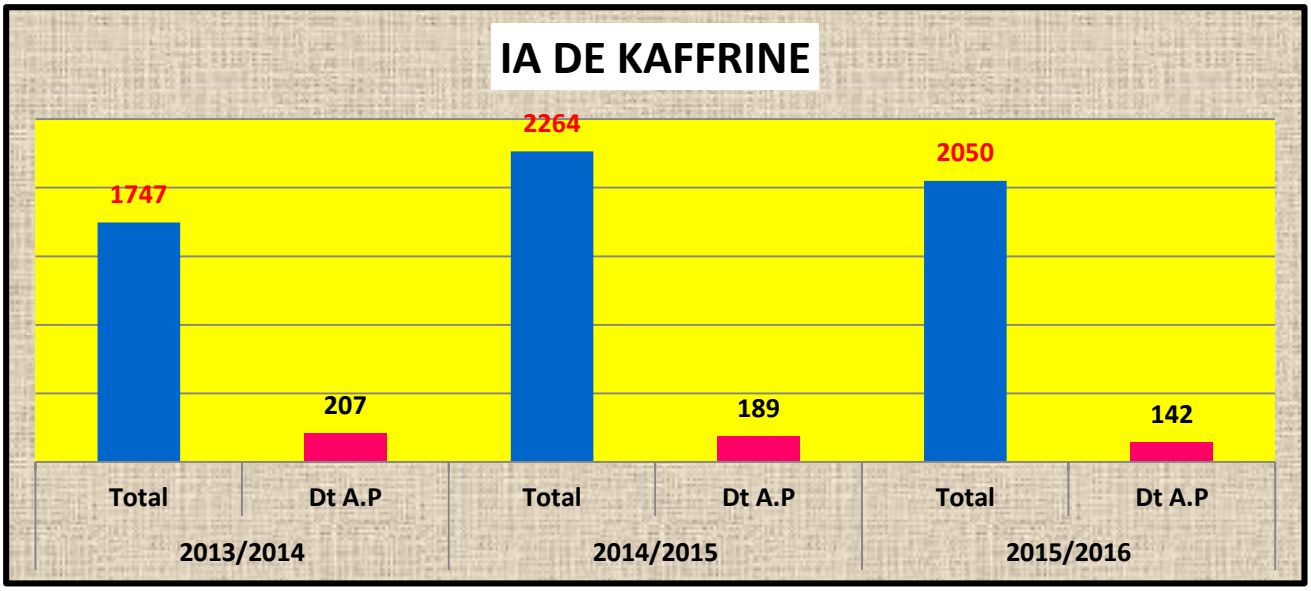
*Graphique N° 1 : Evolution des A.P a l'IA de Louga (RNSE)*




Dans l'académie de Louga, la résorption est en l'état. Après une baisse de 13 abris entre 2013/2014 et 2014/2015, le nombre a aussitôt grimpé de 15 entre 2014/2015 et 2015/2016.

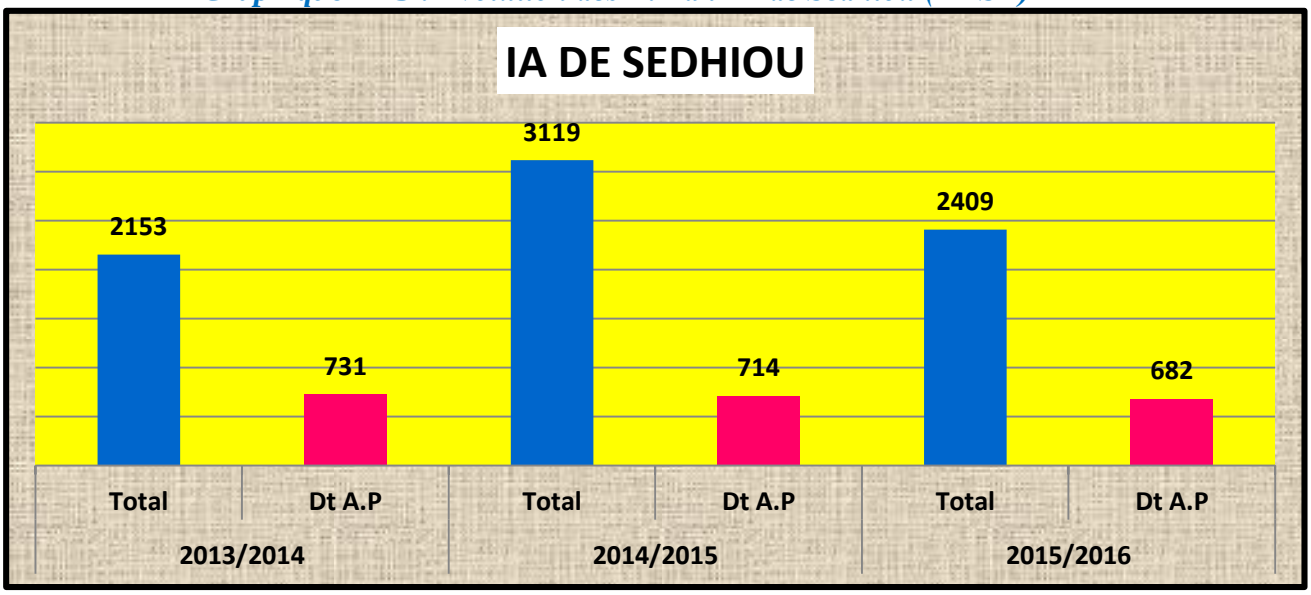
Les IEF de Louga et Linguère enregistrent le plus grand nombre d'abris.

*Graphique N° 2 : Evolution des A.P a l'IA de Kaffrine (RNSE)*



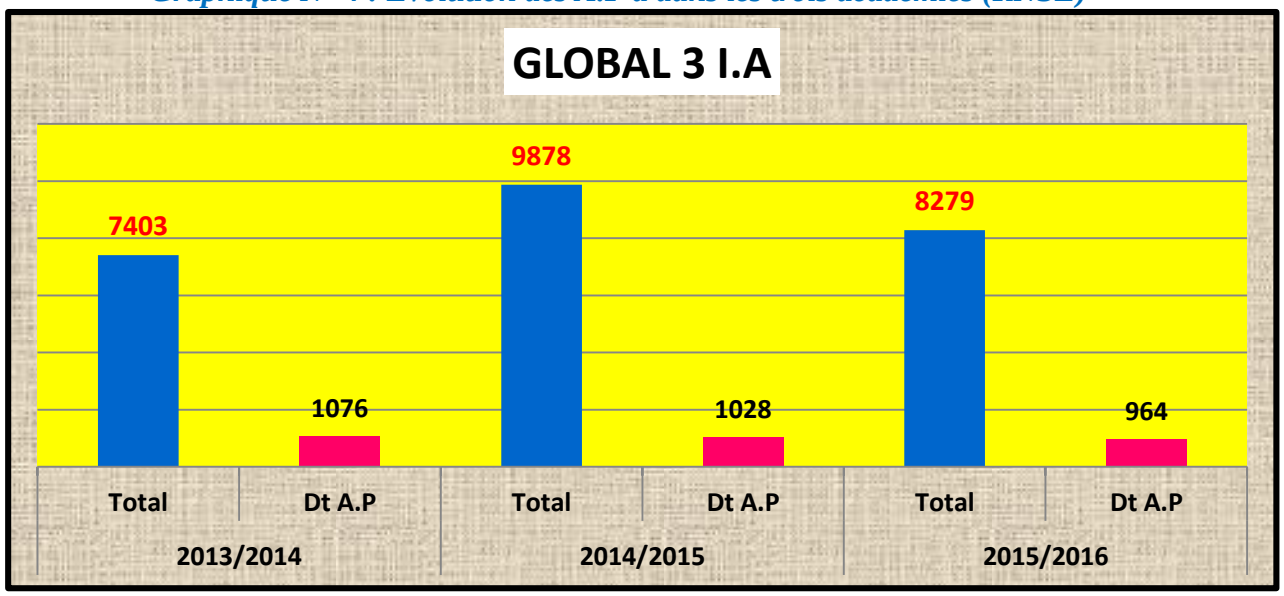

Contrairement à l'IA de Louga, la résorption des abris dans la région de Kaffrine se fait de manière douce. Les baisses enregistrées s'échelonnent ainsi passant de 18 entre 2013/2014 et 2014/2015 et enfin de 47 entre 2014/2015 et 2015/2016. Les IEF de Koungheul, Kaffrine et MalemHodar enregistrent le plus grand nombre d'abris.

***Graphique N° 3 : Evolution des A.P a l'IA de Sedhiou (RNSE)***




Tout comme l'IA de Kaffrine, la résorption des abris dans la région de Sédhiou se fait de manière douce. Les baisses enregistrées s'échelonnent ainsi passant de 17 entre 2013/2014 et 2014/2015 et de 32 entre 2014/2015 et 2015/2016. Les IEF de Goudomp et Bounkiling enregistrent le plus grand nombre d'abris dans l'académie.

*Graphique N° 4 : Evolution des A.P a dans les trois académies (RNSE)*

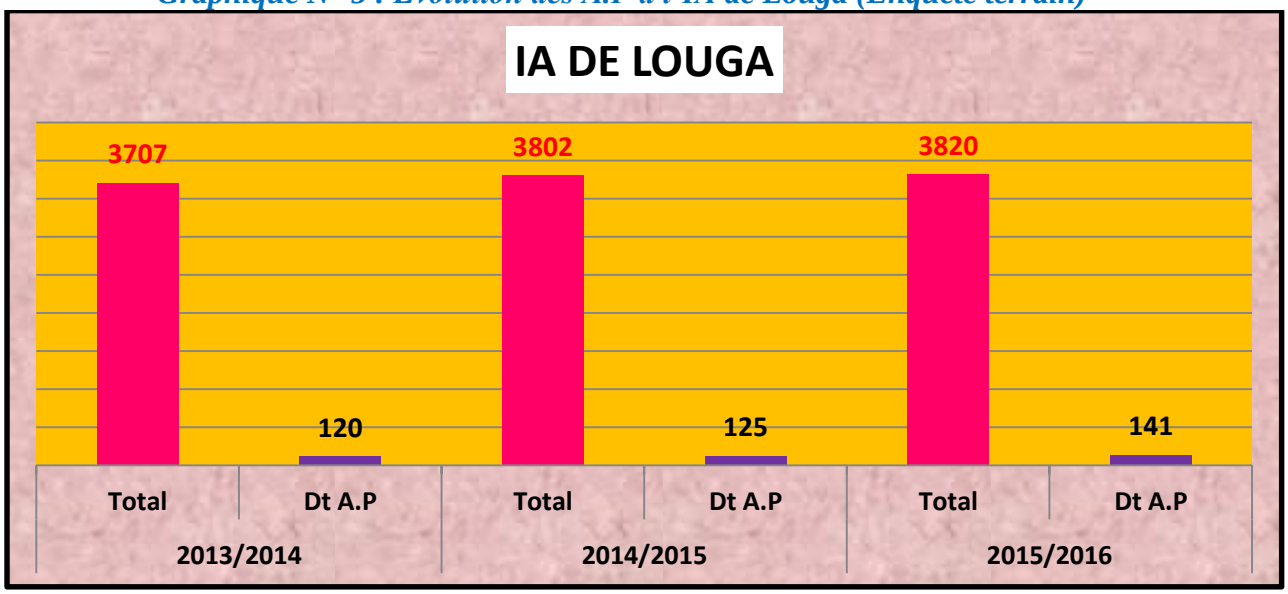



Globalement, même si l'on constate une baisse d'année en année des abris provisoires pour les trois académies réunies, il reste cependant que cette tendance baissière n'est pas consistante.

## 5.4. Enquête terrain

Le dispositif mis en place pour la collecte des informations relativement à la présence et au nombre d'abris provisoires réellement existants dans les écoles élémentaires a permis de révéler la situation suivante :

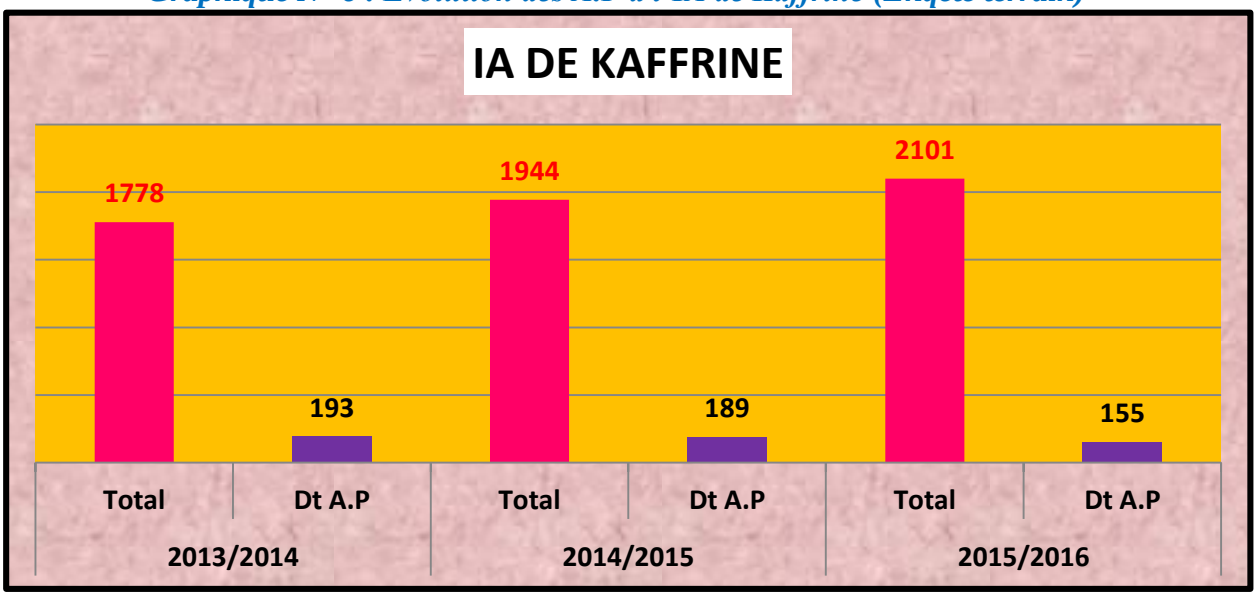
*Graphique N° 5 : Evolution des A.P a l'IA de Louga (Enquête terrain)*




Contrairement aux données fournies dans les RNSE, l'enquête terrain menée dans les mêmes régions a donné des informations qui présentent des différences. Il faut relever que la résorption

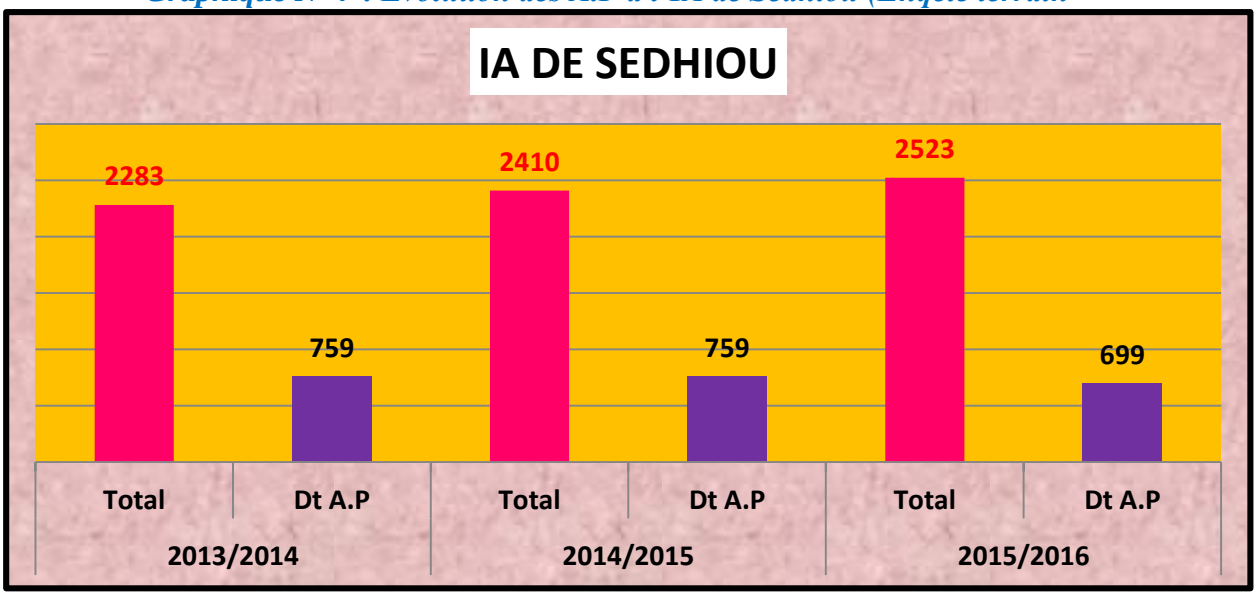
est quasi inexistante. Le nombre d'abris provisoires connait une tendance haussière de 5 abris entre 2013/2014 et 2014/2015 et de 16 abris entre 2014/2015 et 2015/2016. Les IEF de Louga et Linguère enregistrent le plus grand nombre d'abris.

*Graphique N° 6 : Evolution des A.P a l'IA de Kaffrine (Enqête terrain)*




Dans la région de Kaffrine, l'enquête a révélé une tendance baissière du nombre d'abris provisoires de 4 abris entre 2013/2014 et 2014/2015 et de 34 abris entre 2014/2015 et 2015/2016. Les plus grands nombres d'abris sont enregistrés dans les IEF Kaffrine, Koungheul et MalemHodar.

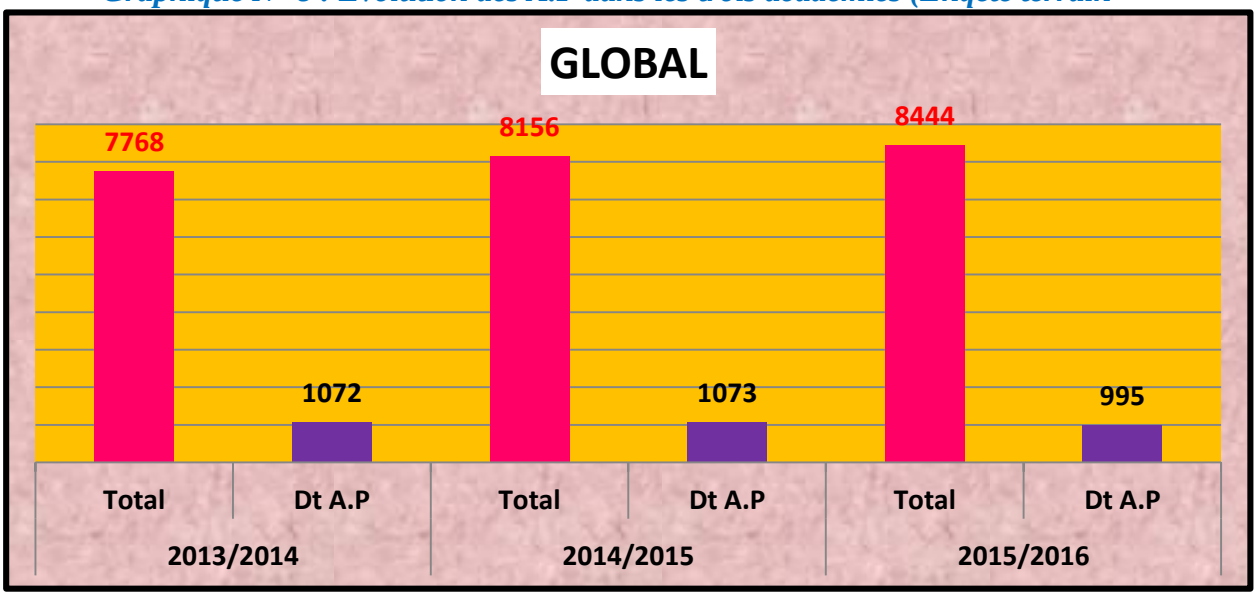
*Graphique N° 7 : Evolution des A.P a l'IA de Sédhiou (Enqête terrain*




Dans la région de Sédhiou, la tendance est à la baisse. L'enquête a révélé le statu quo du nombre d'abris provisoires entre 2013/2014 et 2014/2015 et une baisse de 60 abris entre 2014/2015 et

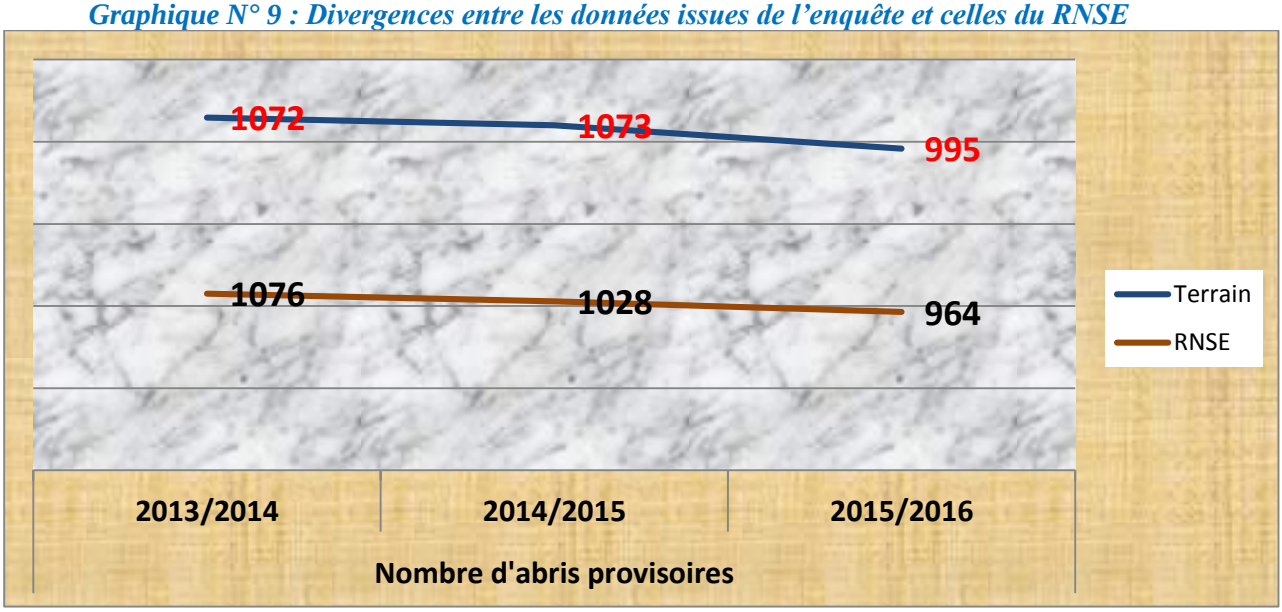
2015/2016. Les plus grands nombres d'abris sont enregistrés dans les IEF Goudomp et Bounkiling..

*Graphique N° 8 : Evolution des A.P dans les trois académies (Enqête terrain*




Globalement, on note une évolution en dents de scie. Il faut relever une hausse de 01 abri entre 2013/2014 et 2014/2015 et une baisse de 78 abris entre 2014/2015 et 2015/2016.

*Graphique N° 9 : Divergences entre les données issues de l'enquête et celles du RNSE*




Des différences énormes existent entre les données contenues dans les RNSE et celles collectées sur le terrain concernant la même période. Voilà pourquoi, il serait plus prudent de baser la planification sur des données réelles afin que les décisions à prendre soient couronnées de succès.

## 5.5. Zones d'implantation des AP

Par rapport aux régions ciblées, les abris provisoires sont plus présents dans les IEF de Goudomp (**282**), Bounkiling (**235**), Sédhiou (**182**).

## 5.6. Niveau de résorption

Le niveau de résorption est très faible. Le constat fait, durant les dernières années, sur les différents résultats aux examens découle de la présence massive d'abris dans les écoles. Le quantum horaire est régulièrement agressé. Les conditions d'études dans certaines localités du Sénégal – au regard du climat qui y sévit – ne favorisent pas une éducation de qualité.

## 5.7. Situation de l'éducation inclusive

La plupart des écoles élémentaires publiques ne prennent pas en compte la dimension inclusive. Les enfants vivant avec un handicap ne sont pas tous pris en charge dans le cadre de la politique de construction des infrastructures scolaires (Rampes, Blocs d'hygiène, tableau noir, etc.)

## 5.8. Quelques cas pratiques

**Cas N° 1** : Aujourd'hui, on trouve dans le système des abris provisoires de tout âge (de 2 à plus de 10 ans) comme l'atteste le cas de l'école de **HamdalahiPeul**,dans la commune de **Goumbayel**, Département de **Goudiry**

**Cas N° 2** : Dans l'académie de Fatick **31 classes multigrades** sont sous abris provisoires.

**Cas N° 3** : Ecole de Hamdalahi peul, commune de **Goumbayel**, département de **Goudiry**. L'école compte une **classe multigrade** sous **abri provisoire** depuis **plus de 12 ans**. Le village très enclavé se situe à 11 km du chef-lieu de la commune. Conséquences : Extrême mobilité des enseignants qui n'y font pas plus de deux ans ; L'enseignant qui tient cette classe est sans aucune expérience professionnelle ; En raison de l'enclavement du village, le maître est dans un isolement total. Depuis 12 **ans d'existence**, l'école vient d'avoir un CM2 en 2016 – 2017. C'est une école dont les élèves disparaissent le plus souvent à la fin de la cinquième année.

**Cas N° 4** : **Ecole Madina 2 Guy**, dans la commune de **MakaYopp**, département de **Kaffrine**. Cette école franco-arabe compte trois classes (03) entièrement sous abris provisoires et en multigrades. Les **trois locaux ont été ravagés par un incendie** au début du mois de janvier 2017.

### 5.9. Quelques stratégies pour la résorption des abris provisoires

Nombre d'abris provisoires dans l'élémentaire et le Moyen secondaire en 2016 : **6874 AP**

Efforts pour la résorption des Abris Provisoires

**1er cas :** Constructions DCS : 48. 118.000 000FCFA à raison de 7.000.000/ SDC

**2ème cas** : Construction effectuée par les APE /communauté : **27. 496 000.000 FCFA** à raison de **4.000.000**/SDC

### 5.10. Recommandations

- Elaborer une politique nationale de maintien des infrastructures avec des rôles et responsabilités clairs et un bon ciblage des différents besoins.
- Mettre en place une inspection externe des infrastructures scolaires.
- Développer des stratégies puissantes pour la participation des ONG, des collectivités et des communautés à la mise en place et au maintien des infrastructures scolaires.
- Aller vers le recensement global des abris provisoires et des salles de classe dégradées ;

## VI. FORMATION DES ENSEIGNANTS

### 6.1. Formation initiale

Le référentiel des compétences et les modules de formation des enseignants des Centres régionaux de Formation des Personnels de l'Education (CRFPE) ont été élaborés et validés par les autorités scolaires des services centraux et déconcentrés, sur instruction du Ministre de l'Education nationale en date du 12 novembre 2014. Ce nouveau programme est mis en œuvre dans les Centres régionaux de Formation des Personnels de l'Education (CRFPE) depuis la rentrée scolaire 2014-2015. En 2016, mille (1000) élèves-maîtres dont 850 pour l'option en langue française et 150 en langue arabe ont été recrutés et formés avec ce nouveau programme. Au total tous les nouveaux enseignants recrutés sont formés et certifiés dans les quatorze (14) CRFPE utilisant actuellement le programme de formation renouvelé.

### 6.2. Formation continue

La mise en œuvre des contrats de performance a constitué une opportunité pour renforcer les capacités des enseignants. Au sein de chacune des équipes pédagogiques dans les écoles, il y a une commission formation continue chargée d'identifier les enseignants qui ont besoin d'être renforcés. La cellule d'animation pédagogique participe à la formation des enseignants avec l'appui du pool des inspecteurs basé au niveau de chaque IEF.

Pour l'année 2016, des activités d'animation ont été planifiées au niveau de chaque cellule et soumises à la hiérarchie pour lui permettre d'intervenir en cas de besoin. Toutes les séances déroulées ont fait l'objet de rapport envoyé à l'IEF, à l'IA et au MEN. L'enquête terrain a révélé que des sessions de formation ont été réalisées. Parmi elles, on peut retenir que :

- Les maitres de la première étape (CI-CP) ont été formés à la didactique de la lecture ;
- Les maitres de la première étape ont été formés en didactique des maths ;

- Des inspecteurs, directeurs et enseignants sont formés en éducation inclusive en campagne de sensibilisation sur le droit de tous à l'éducation est organisée
- Les directeurs ont été formés afin de mieux maitriser les démarches en maths et en français, notamment au CI et au CP, l'encadrement des enseignants dans les différentes cellules d'animation pédagogiques ;
- L'encadrement et l'accompagnement des enseignants, dans les processus de planification, de suivi, d'évaluation et de régulation des progressions de tous les apprenants vers l'atteinte des résultats.

### 6.3. Problèmes identifiés

Les difficultés relevées sont relatives :

- Au ciblage biaisé par l'absence de prise en compte des maîtres des classes spéciales et directeurs non déchargés ;
- A la formation de l'équipe pédagogique sur le mode d'utilisation de chaque manuel, guide pédagogique.

### 6.4. Recommandations

Elles tournent autour de :

- L'amélioration des conditions d'organisations matérielles et financières des sessions de formation
- La formation de tous les directeurs en encadrement pédagogique et en suivi/supervision ;
- La formation des enseignants pour la maîtrise des compétences en planification, en didactique et en évaluation dans les domaines de la lecture et des mathématiques.
- Le renforcement des capacités des maîtres des classes spéciales et directeurs non déchargés ;
- La formation des présidents de jury avant les examens pour prévenir les risques.

## VII. FINANCEMENT DE L'EDUCATION

La synthèse des données résultant de l'enquête (focus groupe) permet d'identifier les différents mécanismes de financement des écoles et établissements scolaires. Les principales sources sont l'ETAT, les collectivités locales à travers les fonds de dotation, les ménages et enfin et accessoirement les partenaires extérieurs (Banques, ONG, parrains, mécènes etc.). L'on distingue ainsi trois grands mécanismes de financement de l'éducation à la base :

**7.1. Le financement public** qui comprend les ressources propres de l'État et des collectivités locales. Dans certains cas, il est question d'autofinancement des établissements qui génèrent des ressources à travers des frais d'inscription ou d'activités à but lucratif. Toutefois, l'État est le principal

bailleur de fonds de l'éducation publique. Ce financement s'opère dans le cadre du budget de l'État alloué directement aux établissements et des fonds provenant des collectivités locales à travers les fonds de dotation et les fonds de concours.

**7.2. Le financement extérieur :** sans être systématique et valable pour tous les établissements, Les principaux partenaires financiers extérieurs sont les ONG nationales et internationales, donateurs divers.

**7.3 Le financement privé** : Il est assuré par les ménages, les organisations communautaires, le secteur privé via les appuis consentis par les entreprises dans le cadre de leur RSE. Notons que dans le cas du secteur privé.

Les fonds sont gérés officiellement par le CGE. La communauté est très impliquée dans l'hébergement des enseignants en zone rurale (efforts non comptabilisés)/ Pour la plupart la communauté (APE, AME) est impliquée à l'élaboration des contrats de performance. La collectivité ne participe pas à l'élaboration des contrats de performances. (*Attention ce schéma n'est pas standardisé !)*

**7.4.Gestion**

La gestion des ressources financières mises à la disposition des écoles n'est toujours pas orthodoxe parce qu'elle souffre d'un manque de transparence malgré l'existence d'organes institutionnels (CGE) et d'instrument de gestion (manuel de procédure.)

Malgré les déclarations de principes (gestion inclusive et transparente) Les seuls capitaines à bord sont les chefs d'établissement et les Directeurs d'école surtout pour l'Enseignement Moyen Secondaire.

L'orientation du budget des collectivités locales n'intègre pas la réforme au niveau des écoles. Celles-là continuent toujours à utiliser les formules classiques (fournitures scolaires à travers les fonds de dotation) qui ne prennent pas toujours en compte les besoins réels et pressants des établissements.

**7.5. Recommandations :**

- Renforcer le financement des écoles ;
- Garantir le fonctionnement des CGE et le respect du manuel des procédures ;
- Renforcer les capacités des personnels, intervenant dans la gestion budgétaire, financière ;
- Veiller à une application stricte des critères d'allocation des ressources ;
- Renforcer le dialogue entre les acteurs de l'éducation à la base et les collectivités locales ;
- Associer les acteurs de l'éducation à la base aux réunions d'orientation budgétaire dans les collectivités locales ;
- Mettre les financements à disposition dans le respect strict du calendrier scolaire.

## VIII. SITUATION DE L'ETAT CIVIL

### 8.1. Données démographiques sur l'état civil

La revue documentaire a permis d'établir la situation des données démographiques sur les quatorze régions comme le montre le tableau ci-dessous :

**Population scolarisable totale de 2014 à 2016 devant détenir une pièce d'état civil**

*Tableau N° 2 : Enfants en âge d'aller à l'école*

| N° | Régions | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | G | F | T | G | F | T | G | F | T |
| 1 | Dakar | 299994 | 301432 | 601426 | 308163 | 307805 | 615968 | 316564 | 314087 | 630651 |
| 2 | Diourbel | 197 395 | 182 970 | 380 365 | 204 716 | 194 013 | 398 729 | 212 017 | 199 560 | 411 577 |
| 3 | Fatick | 102 647 | 95 363 | 198 010 | 104 415 | 97 645 | 202 060 | 106 080 | 99 880 | 205 960 |
| 4 | Kaffrine | 80 415 | 76 109 | 156 524 | 83 989 | 79 833 | 163 822 | 87 571 | 83 606 | 171 177 |
| 5 | Kaolack | 134 722 | 123 453 | 258 175 | 137 531 | 126 593 | 264 124 | 140 236 | 129 703 | 269 939 |
| 6 | Kédougou | 19 594 | 18 514 | 38 108 | 20 144 | 19 147 | 39 291 | 20 685 | 19 769 | 40 454 |
| 7 | Kolda | 93 922 | 87 680 | 181 602 | 96 635 | 90 461 | 187 096 | 99 258 | 93 171 | 192 429 |
| 8 | Louga | 118 166 | 106 077 | 224 243 | 120 283 | 108 500 | 228 783 | 122 306 | 110 904 | 233 210 |
| 9 | Matam | 80 252 | 73 292 | 153 544 | 82 122 | 75 471 | 157 593 | 83 924 | 77 621 | 161 545 |
| 10 | Saint-Louis | 117 735 | 110 350 | 228 085 | 120 052 | 112 582 | 232 634 | 122 301 | 114 767 | 237 068 |
| 11 | Sédhiou | 65 498 | 59 443 | 124 941 | 67 247 | 61 396 | 128 643 | 68 938 | 63 313 | 132 251 |
| 12 | Tambacounda | 95 154 | 88 376 | 183 530 | 98 124 | 91 409 | 189 533 | 101 043 | 94 408 | 195 451 |
| 13 | Thiès | 226 003 | 209 508 | 435 511 | 229 651 | 213 342 | 442 993 | 233 174 | 217 127 | 450 301 |
| 14 | Ziguinchor | 70 187 | 63 649 | 133 836 | 69 228 | 63 394 | 132 622 | 68 138 | 63 039 | 131 177 |
| **Sénégal** | | **1 701 684** | **1 596 216** | **3 297 900** | **1 742 300** | **1 641 591** | **3 383 891** | **1 782 235** | **1 680 955** | **3 463 190** |

*Source : ANDS - MEN*

Le tableau ci-dessus présente la situation de la population scolarisable comprise entre 06 et 11 ans de la période allant de 2014 à 2016. Tous ces enfants en âge d'aller à l'école devraient nécessairement disposer de pièce d'état civil et être dans le système éducatif. Au regard des taux de scolarisation (**84,8%** dont 79,5% pour les garçons et 90,3% pour les filles en 2014 ; **84,4%** dont 79,10% pour les garçons et 90,0% pour les filles en 2015 et enfin **86,1%** dont 80,4% pour les garçons et 92,1% pour les filles en 2016), on se rend compte que tous les enfants n'ont pas été enrôlés.

Il faut aussi remarquer la croissance positive de cette population scolarisable qui passe de **3.297.900enfants** en 2014 à **3.463.190 enfants** en 2016 soit une évolution positive de **165.290 enfants** représentant **5,01%** de taux d'évolution.

### 8.2. Données scolaires sur l'état civil

**Population scolaire totale de 2014 à 2016 détenant une pièce d'état civil**

*Tableau N° 3 : élèves qui disposent de pièce d'état civil*

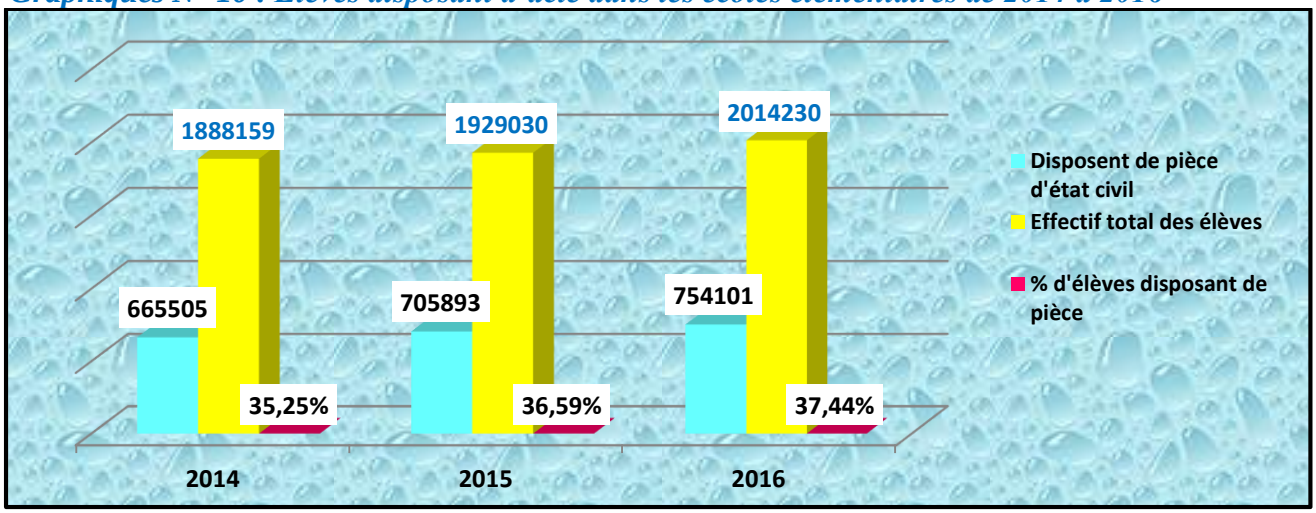
| Académies | Elèves qui disposent de pièce d'état civil | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
| | Gar | Fil | Tot | Gar | Fil | Tot | Gar | Fil | Tot |
| Dakar | 48086 | 49001 | 97087 | 50992 | 53779 | 104771 | 45508 | 43738 | 89246 |
| Diourbel | 8459 | 8848 | 17307 | 9613 | 10718 | 20331 | 13203 | 11703 | 24906 |
| Fatick | 17551 | 18418 | 35969 | 15374 | 16297 | 31671 | 24005 | 22883 | 46888 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Kaffrine | 4572 | 5422 | 9994 | 4850 | 5817 | 10667 | 4825 | 3634 | 8459 |
| Kaolack | 16295 | 17559 | 33854 | 17209 | 19014 | 36223 | 22362 | 24573 | 46935 |
| Kedougou | 4180 | 3899 | 8079 | 4271 | 4064 | 8335 | 4391 | 4569 | 8960 |
| Kolda | 6482 | 6174 | 12656 | 6293 | 5953 | 12246 | 12411 | 12889 | 25300 |
| Louga | 12623 | 14376 | 26999 | 14227 | 15561 | 29788 | 14915 | 13129 | 28044 |
| Matam | 9695 | 13867 | 23562 | 11190 | 16247 | 27437 | 9180 | 5769 | 14949 |
| Pikine-Guedwaye | 42727 | 44492 | 87219 | 43934 | 46632 | 90566 | 54689 | 53538 | 108227 |
| Rufisque | 21756 | 22224 | 43980 | 20967 | 21570 | 42537 | 29343 | 28450 | 57793 |
| Sedhiou | 7859 | 6714 | 14573 | 8028 | 7126 | 15154 | 8833 | 9734 | 18567 |
| St Louis | 20380 | 23355 | 43735 | 27588 | 29242 | 56830 | 29371 | 24821 | 54192 |
| Tambacounda | 10579 | 8663 | 19242 | 11419 | 11568 | 22987 | 10464 | 9868 | 20332 |
| Thies | 75947 | 75222 | 151169 | 73708 | 78616 | 152324 | 77712 | 74674 | 152386 |
| Ziguinchor | 20410 | 19670 | 40080 | 22706 | 21320 | 44026 | 23536 | 25381 | 48917 |
| **Total général** | **327601** | **337904** | **665505** | **342369** | **363524** | **705893** | **384748** | **369353** | **754101** |

**Source : MEN/IA/IEF**

Le tableau ci-dessus présente la situation des élèves qui disposent de pièces d'état civil. Bien que progressant d'année en année, le nombre d'élèves sans pièce d'état civil grossit durant la même période. C'est au niveau des académies de Dakar, Pikine-Guédiawaye, Thiès où on note le plus grand nombre disposant d'actes d'état civil.

*Graphiques N° 10 : Elèves disposant d'acte dans les écoles élémentaires de 2014 à 2016*




De 2014 à 2016, le taux d'enfants disposant de pièce d'état civil est passé de **35,25%** en 2014 à **36,59%** en 2015 et enfin à **37,44%** en 2016, soit un gap de **65,56%** par rapport à 2016**.**

**Population scolaire par académie en 2016 détenant une pièce d'état civil**

*Tableau N° 4 : Population scolaire par académie en 2016 détenant une pièce d'état civil*

| Académies | PRIMAIRE | | % d'élèves disposant de la pièce d'état civil |
|---|---|---|---|
| | Disposent de pièce d'état civil | Effectif total | |

| | Gar | Fil | Tot | Gar | Fil | Tot | Total | Gar | Fil |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| IA Dakar | 45508 | 43738 | 89246 | 70153 | 72959 | 143112 | **62,36%** | **64,87%** | **59,95%** |
| IA Diourbel | 13203 | 11703 | 24906 | 67903 | 84283 | 152186 | **16,37%** | **19,44%** | **13,89%** |
| IA Fatick | 24005 | 22883 | 46888 | 62072 | 64242 | 126314 | **37,12%** | **38,67%** | **35,62%** |
| IA Kaffrine | 4825 | 3634 | 8459 | 25121 | 31748 | 56869 | **14,87%** | **19,21%** | **11,45%** |
| IA Kaolack | 22362 | 24573 | 46935 | 68253 | 73533 | 141786 | **33,10%** | **32,76%** | **33,42%** |
| IA Kedougou | 4391 | 4569 | 8960 | 15937 | 14626 | 30563 | **29,32%** | **27,55%** | **31,24%** |
| IA Kolda | 12411 | 12889 | 25300 | 62165 | 60629 | 122794 | **20,60%** | **19,96%** | **21,26%** |
| IA Louga | 14915 | 13129 | 28044 | 50837 | 58688 | 109525 | **25,61%** | **29,34%** | **22,37%** |
| IA Matam | 9180 | 5769 | 14949 | 32019 | 47920 | 79939 | **18,70%** | **28,67%** | **12,04%** |
| IA Pikine-Guediawaye | 54689 | 53538 | 108227 | 101378 | 107923 | 209301 | **51,71%** | **53,95%** | **49,61%** |
| IA Rufisque | 29343 | 28450 | 57793 | 42427 | 43470 | 85897 | **67,28%** | **69,16%** | **65,45%** |
| IA Sédhiou | 8833 | 9734 | 18567 | 49741 | 45628 | 95369 | **19,47%** | **17,76%** | **21,33%** |
| IA St Louis | 29371 | 24821 | 54192 | 64937 | 79980 | 144917 | **37,40%** | **45,23%** | **31,03%** |
| IA Tambacounda | 10464 | 9868 | 20332 | 50698 | 52378 | 103076 | **19,73%** | **20,64%** | **18,84%** |
| IA Thiès | 77712 | 74674 | 152386 | 149604 | 156884 | 306488 | **49,72%** | **51,95%** | **47,60%** |
| IA Ziguinchor | 23536 | 25381 | 48917 | 54929 | 51165 | 106094 | **46,11%** | **42,85%** | **49,61%** |
| **Total général** | **384748** | **369353** | **754101** | **968174** | **1046056** | **2014230** | **37,44%** | **39,74%** | **35,31%** |

***Source : MEN/IA/IEF***

Le taux moyen d'élèves disposant de pièce d'état civil en 2016 est de **37,44%** dont **39,74%** pour les garçons et **35,31%** pour les filles.

Les plus forts taux de détention de cette pièce sont enregistrés dans les académies de Rufisque (67,28%), de Dakar (62,36%) et Pikine-Guédiawaye (51,71%). Bien que trop faibles, les académies qui ont dépassé le taux moyen sont les suivantes Thiès (49,72%) et Ziguinchor (46,11%).

Les plus faibles taux sont enregistrés dans les académies de Kaffrine (14,87%), de Matam (18,70% et de Tambacounda (19,73%).

## 8.3.Données sur le dispositif d'enregistrement à l'état civil

L'enquête terrain a révélé l'existence de dispositif d'enregistrement des enfants à l'état civil dans toutes les régions enquêtées. Ce dispositif comprend un certain nombre de faiblesses qui limitent son efficacité. C'est à cause des faiblesses de ce dispositif que d'autres stratégies sont mises en œuvre :

- L'organisation périodique des audiences foraines;
- la tenue à jour des cahiers d'état civil dans chaque village;
- la responsabilisation davantage des chefs de village, des élus locaux et des imams;
- la contribution financière des parents pour couvrir les frais de certaines charges;
- la mise en place de centres d'état civil de proximité, surtout en zone rurale;
- l'implication de certaines ONG intervenant dans la protection des enfants;
- l'organisation de campagne de sensibilisation des parents sur la question malgré les moyens limités.

## 8.4. Problèmes liés à l'état civil au Sénégal

L'enquête a révélé beaucoup de problèmes parmi lesquels nous pouvons relever les plus aigus. Il s'agit surtout de ceux qui constituent de vrais goulots d'étranglement qui, si l'on n'y prend garde, risquent d'annihiler tous les efforts à consentir :

- Le rejet par des juges de demandes faute de présence physique du père ou de la mère ;
- L'absence d'un personnel qualifié dans les structures qui délivrent les actes d'état civil ;
- Les fausses déclarations ou déclarations multiples au niveau de certains centres d'état civil;
- L'existence de statistiques divergentes sur les questions d'état civil ;
- Les candidatures d'élèves non admises aux différents examens et concours faute de pièces d'état civil.

### 8.5. Causes ou facteurs explicatifs

Parmi les causes notées on peut citer :

- L'ignorance de l'utilité de la pièce d'état civil ;
- la pauvreté qui frappe certaines familles surtout en zone rurale ;
- L'irresponsabilité de certains parents dépourvus de conscience et d'engagement citoyens ;
- La passivité des Pouvoirs publics devant mettre en œuvre des mesures hardies ;
- L'éloignement de certains Centres d'état civil des lieux de résidence surtout en milieu rural ;
- La déclaration tardive des naissances ;
- La rupture fréquente des stocks en imprimés et/ou vignettes servant à l'établissement de ces pièces au moment opportun ;
- Les bouleversements occasionnés par les découpages administratifs ;
- L'absence de reconstitution des fichiers détériorés ou perdus ;
- Le mauvais archivage des registres qui ne sont pas en double pour parer aux pertes ;

## 8.6. Cas pratique

Dans l'échantillon de 52 écoles de 16 IEf enquêtes, nous avons sélectionné ces neuf établissements (06 IEF) pour illustrer le cas pratique en décrivant la situation qui prévaut sur le terrain. Il s'agit de :

***Tableau N° 5 : % d'élèves ne disposant pas de pièce d'état civil***

| IEF | Zone | Ecoles | Bulletin ou extrait de naissance | | | Jugement supplétif | | | Sans acte de naissance | | | Effectif enquêté | | | % d'élèves sans acte | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot |
| Matam | Urbaine | Bokidiawé | 120 | 156 | 276 | 8 | 12 | 20 | 15 | 10 | 25 | 143 | 178 | 321 | **10,5%** | **5,6%** | **7,8%** |
| Kolda | Urbaine | Sikilo Nord | 422 | 235 | 657 | 122 | 95 | 217 | 15 | 12 | 27 | 437 | 237 | 674 | **3,4%** | **5,1%** | **4,0%** |
| Fatick | Urbaine | Amadou Daly Faye | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 174 | 169 | 343 | 174 | 169 | 343 | **100,0%** | **100,0%** | **100,0%** |
| Kaolack | Rurale | Bill Bambara | 4 | 5 | 9 | 0 | 0 | 0 | 104 | 119 | 223 | 108 | 124 | 232 | **96,3%** | **96,0%** | **96,1%** |
| Bounkiling | Rurale | Bona (Classe de CM1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 30 | 64 | 34 | 30 | 64 | **100,0%** | **100,0%** | **100,0%** |
| Ziguinchor | Urbaine | Amath Barry | 54 | 34 | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 34 | 88 | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** |
| Ziguinchor | Urbaine | Marie. A. Diatta | 29 | 19 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 19 | 48 | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** |
| Ziguinchor | Rurale | Camaracounda | 54 | 34 | 88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 34 | 88 | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** |
| Ziguinchor | Rurale | Niadhiou | 25 | 12 | 37 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 12 | 37 | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** |

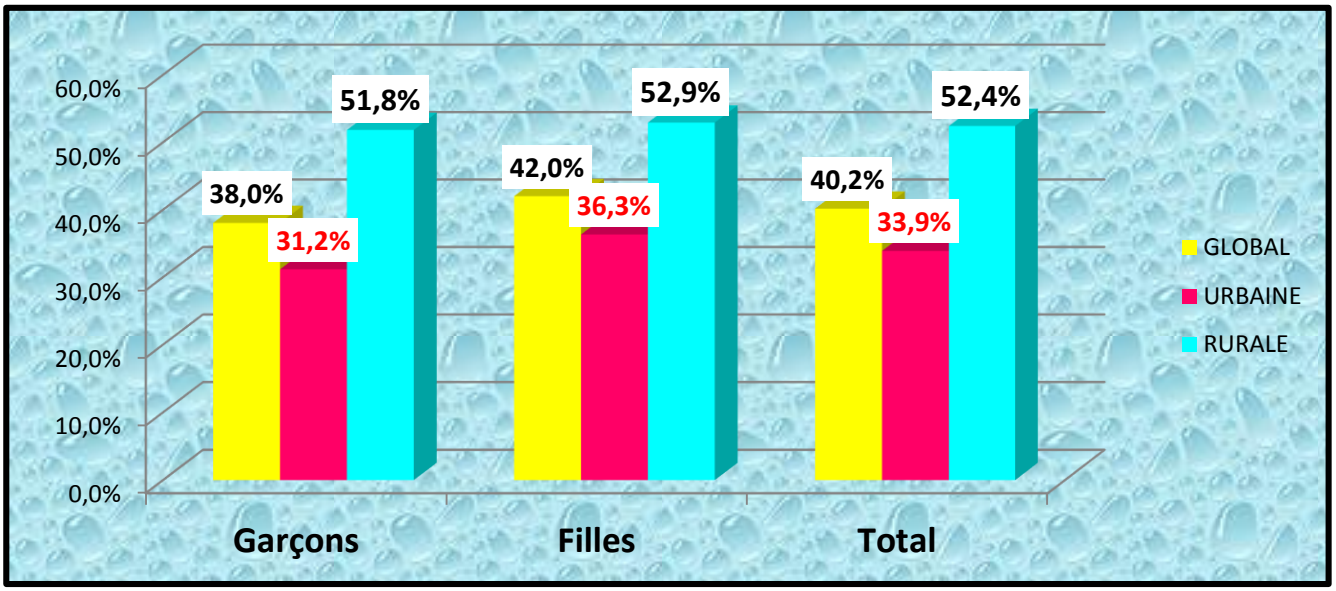
**NB**

**Le groupe de travail avait prévu, dans le processus de production du rapport alternatif, une phase de contrôle des données. Le Partage du rapport provisoire avait permis d'enregistrer un certain nombre d'observations sur les données concernant certaines écoles dont Amadou Daly Faye de Fatick et l'école de Bona dans le Département de Bounkiling. C'est ainsi que le groupe de travail, par l'intermédiaires des antennes régionales, a juste après le partage du rapport provisoire, saisi les responsables des écoles concernées et avait pris toutes les dispositions pour prendre en compte les informations complémentaires éventuelles si de nouvelles propositions lui étaient faites dans les délais.**

| IEF | Zone | Ecoles | Bulletin ou extrait de naissance | | | Jugement supplétif | | | Sans acte de naissance | | | Effectif enquêté | | | % d'élèves sans acte | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot | G | F | Tot |
| . | | | | | | | | | | | | | | | | | |

*Source : Ecoles citées(Enquête terrain)*

**Graphique N° 11 : % d'élèves ne disposant pas d'acte de naissance par zone**




Le taux moyen d'élèves sans acte de naissance dans les seize (16) IEF est de **40,20%** dont **38,0%** pour les garçons et **42,0%** pour les filles.

En milieu urbain, le taux est de **33,9%** dont **31,2%** pour les garçons et **36,3%** pour les filles.

En zone rurale, ce taux est estimé à **52,4%** dont **51,8%** pour les garçons et **52,9%** pour les filles. Le mal est plus accentué en zone rurale, particulièrement pour les filles.

Au regard du tableau, les plus forts taux d'élèves sans acte de naissance sont enregistrés dans les IEF de Fatick (Amadou Daly Faye **(100%)**, de Bounkiling (**100%** à l'école de Bona au CM1) et à Kaolack (**96,1%** à l'école de Bill Bambara).

Les plus faibles taux sont enregistrés dans les IEF de Ziguinchor (**00%** dans toutes les écoles visitées, Kolda (**4%** à l'école Sikilo Nord) et de Matam (**7%** à l'école Bokidiawé).

## 8.7. Recommandations

Des mesures hardies et urgentes devront être prises pour juguler définitivement cette situation qui a assez duré. Les moyens d'y parvenir existent et ne demandent qu'un engagement des Pouvoirs publics et des partenaires. Les recommandations vont :

### ❖ En direction des pouvoirs publics

- organiser un audit global du fichier de l'état civil ;
- sensibiliser les populations sur les formalités à remplir pour la tenue des audiences foraines ;
- sensibiliser les collectivités locales sur la prévention des ruptures de stock d'imprimés, de registres ou de vignettes pour la production continue de ces actes.
- Sensibiliser les populations sur la nécessité de déclarer les faits d'état civil dans les délais requis ;
- Autoriser tous les enfants en classe d'examen à composer sous réserve de la production de la pièce d'état civil ;

- Enclencher une dynamique irréversible afin qu'il n'existe plus d'enfants sans pièce d'état civil dans les écoles ;
- Elaborer des plans d'action concertée entre tous les acteurs qui interviennent à l'école (Etat, Collectivités locales, CGE, Associations, etc.)

### ❖ En direction des collectivités locales

- mettre à la disposition du public toutes les informations relatives à la nécessité d'obtenir les différentes pièces délivrées par le centre de l'état civil ;
- sensibiliser les populations sur :

  - les heures d'ouverture et de fermeture des centres de l'état civil ;

  - les heures de réception des déclarations d'actes et dépôts des demandes de copies d'actes de l'état civil ;

  - les pièces et conditions exigées pour faire une déclaration ou une demande de copie d'acte.
- Moderniser en informatisant l'état civil pour le rendre fiable et sécurisé ;
- Permettre à l'imam qui vient pour le baptême de délivrer une attestation de naissance provisoire ;

### ❖ En direction des partenaires

- Inclure dans leurs interventions le problème de la gestion de l'état civil cumulativement avec les autres actions menées dans les établissements scolaires.

### ❖ En direction des parents

- Déclarer son enfant dès la naissance.

## 11. CONCLUSION

L'état des infrastructures scolaires appelle l'élaboration d'une politique rigoureuse qui fait une place importante à tous les acteurs et partenaires.

Les formes de réponses pratiquées jusque-là ont montré leurs limites. La réflexion doit être orientée désormais vers de nouvelles formes d'intervention car les exigences de l'éducation de qualité pour tous et tout le long de la vie, ne permettent plus de perdre du temps.

Cela est d'autant plus vrai que les disparités soulignées dans cette étude risquent de mener à l'effondrement du système éducatif dans les régions handicapées par le déficit du personnel et de la formation continue, la prolifération des abris provisoires, la multiplication tous azimuts des classes multigrades ou à double flux et les élèves handicapés par la possession de leur acte d'état civil qui hypothèque souvent leur avenir. Ces quatre handicaps qui frappent le système éducatif font partie des problèmes cruciaux dont la prise en charge correcte et efficace est incontournable sur le chemin de l'éducation de qualité pour tous.

# ANNEXES

## I. / Identification et localisation (Toutes les cibles)

**1.1. Académie/Région** : ……

**1.2. Localisation administrative**

Région :……

Département :……

Commune :……

**1.3. Localisation académique**

I.A :……..

I.E.F :……

Ecole : ……

Statut du Répondant : ……..

## II. / Infrastructures scolaires et effectifs

**2.1. Nombre d'écoles : (IA/IEF)**

Total : ……. Public :…….. Privé :……

**2.2. Effectifs par sexe : (M/Dir/IEF/IA)**

Total (Pu & Pr) : …… Garçons :……. Filles :……

Dont Public : Total …… Gar :……. Fil ;……..

**2.3. Nombre de salles de classe (Physiques) (Dir/IEF/IA)**

**a) Existant**

| Types local / Années scolaires | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 |
|---|---|---|---|
| Total salles de classe | | | |
| Dont abris provisoires | | | |
| Effectifs dans les Abris Provisoires | | | |

**b) Remplacement des abris**

| Taches / Années scolaires | 2014/2015 | | 2015/2016 | | 2016/2017 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Prévi. | Réal. | Prévi. | Réal. | Prévi. | Réal. |
| Résorption des abris | | | | | | |

**c) Sources de financement pour le remplacement des abris**

| Sources / Années scolaires | Nombre d'abris provisoires résorbés par source de financement | | |
|---|---|---|---|
| | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 |
| Etat | | | |
| Collectivités locales | | | |
| Partenaires Techniques Financiers | | | |
| Communauté | | | |
| Autre (……) | | | |

## III. / Financement de l'éducation

**3.1. Origine des fonds de l'école ? (CGE/Dir/IEF/IA/CL)**

Etat (BF) ☐ Collectivités .Locales (F. Dotation) ☐ Partenaires ☐ Cotisation Parents ☐ Autres ☐

**3.2. Répartition des fonds reçus de l'Etat ou des partenaires par année scolaire**

| Années scolaires | | B.F | F.D | Cotisations | Partenariats | Autre |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | Montant | | | | | |
| | Période | | | | | |
| 2015 | Montant | | | | | |
| | Période | | | | | |
| 2016 | Montant | | | | | |
| | Période | | | | | |

**3.3. Qui gère les fonds de l'école ?**

**C.G.E** ☐ **A.P.E** ☐ **Equipe pédagogique** ☐ **Collectivités locales** ☐ **I.A** ☐ **I.E.F** ☐ **Partenaires** ☐

**3.4. Où sont logés les fonds de l'école ?**

**3.5. Modalités d'accès aux fonds**

## IV. / Formation continue des enseignants (M/CODEC/IEF/IA/CRFPE)

**4.1. Existe-t-il un dispositif de formation continue dans le CRFPE ?** Oui ☐ non ☐

**4.2. Est-ce qu'il existe un dispositif de formation continue diplômante dans le CRFPE ?** Oui ☐ **non** ☐

**4.3. En dehors de la formation continue diplômante, existe-t-il un dispositif de formation continue ?** oui ☐ non ☐

**4.4. Existe-t-il une CAPC interne dans votre école ?** oui ☐ non ☐

**4.5. Est-elle fonctionnelle ?** oui ☐ non ☐

**4.6. Existe-t-il une CAPC au niveau district/Circonscription** ? oui ☐ non ☐

Si oui, donner le nombre de cellules fonctionnelles : Total : …. Français :…… Arabe :…… EFA : ……...

**4.7. Existe-t-il des CAPC dédiées aux EFA ?** oui ☐ non ☐

**4.8. Existe-t-il des CAPC dédiées aux classes bilingues ?** oui ☐ non ☐

**4.9. Existe-t-il un cercle de qualité ou autre destiné à la formation ?** oui ☐ non ☐

Si oui, préciser le :……

**4.10. Parmi les activités suivantes, classez-les en fonction de leur fréquence dans les séances d'animation ?**

Pratique de classe ☐ Exposés ☐ Conférences ☐

## V. / Education inclusive (CGE/ECOLE/IEF/IA)

**5.1. Nombre d'écoles inclusives**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.2. Nombre d'écoles aménagées pour le handicap ?**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.3. Nombre de salles aménagées pour le handicap ?**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.4. Les différents types de handicap recensés ?**

……

……

……

**5.5. Effectifs enrôlés dans ces classes**

Tot : …… Gar :…… Fil :……..

## VI. / Gestion du quantum horaire (ECOLE/IEF/IA)

**6.1. Quantum moyen réalisé, au cours des trois années scolaires, sur les 900 heures prévues ?**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2013/20142** | ……**heures** | ……**heures** | ……**heures** |

**6.2. Existe-t-il des outils de gestion du quantum ?** oui ☐ non ☐

**6.3 Quel est le dispositif de gestion du quantum horaire mis en place dans votre école?**

……

……

**6.4 . Est-ce que le dispositif est fonctionnel ?** oui ☐ non ☐

COSYDEP
Sénégal

**MOYEN**

OXFAM

ancefa

## I. / Identification et localisation (Toutes les cibles)

Campagne Mondiale pour l'EDUCATION www.campaignforeducation.org

GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION

**1.1. Académie/Région** : ……

**1.2. Localisation administrative**
Région :……
Département :……
Commune :……
.

**1.3. Localisation académique**
I.A :……..
I.E.F :……
Etablissement
Qualité du répondant :

## II. / Infrastructures scolaires et effectifs (IEF/IA)

**2.1. Nombre d'établissements : (IA/IEF)**

Total : ……. Public :…….. Privé :……

**2.2. Effectifs par sexe : (IA/IEF/Princ/SG)**
Total (Pu & Pr) : …… Garçons :……. Filles :……
Dont Public : Total …… Gar :……. Fil ;……..

**2.3. Nombre de salles de classe (Physiques) (Princ/IEF/IA)**

**a) Existant**

| Types local / Années scolaires | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 |
|---|---|---|---|
| Total salles de classe | | | |
| Dont abris provisoires | | | |
| Effectifs dans les Abris Provisoires | | | |

**b) Remplacement des abris**

| Taches / Années scolaires | 2014/2015 | | 2015/2016 | | 2016/2017 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Prévi. | Réal. | Prévi. | Réal. | Prévi. | Réal. |
| Résorption des abris | | | | | | |

**c) Sources de financement pour le remplacement des abris**

| Sources / Années scolaires | Nombre d'abris provisoires résorbés par source de financement | | |
|---|---|---|---|
| | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 |
| Etat | | | |
| Collectivités locales | | | |
| Partenaires Techniques Financiers | | | |
| Communauté | | | |
| Autre (……) | | | |

## III. / Financement de l'éducation (CGE/Princ/IEF/IA/CL)

**3.1. Origine des fonds de l'école ?**

Etat (BF) ☐ Collectivités .Locales (F. Dotation) ☐ Partenaires ☐ frais d'Inscription ☐ Autres ☐

**3.2. Répartition des fonds reçus de l'Etat ou des partenaires par année scolaire**

| Années scolaires | | B.F | F.D | Frais d'inscription | Partenariats | Contrat de Performance | Autre |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | Montant | | | | | | |
| | Période | | | | | | |
| 2015 | Montant | | | | | | |
| | Période | | | | | | |
| 2016 | Montant | | | | | | |
| | Période | | | | | | |

**3.3. Qui gère les fonds de l'école ?**

**C.G.E** ☐ **A.P.E** ☐ **Equipe pédagogique** ☐ **Collectivités locales** ☐ **I.A** ☐ **I.E.F** ☐ **Partenaires** ☐

**3.4. Où sont logés les fonds de l'école ?**

**3.5. Modalités d'accès aux fonds**

## IV. / Formation continue des enseignants (M/CODEC/IEF/IA/CRFPE)

**4.1. Existe-t-il un dispositif de formation continue dans le CRFPE ?** Oui ☐ non ☐

**4.2. Est-ce qu'il existe un dispositif de formation continue diplômante dans le CRFPE ?** Oui ☐ **non** ☐

**4.3. En dehors de la formation continue diplômante, existe-t-il un dispositif de formation continue ?** oui ☐ non ☐

**4.4. Existe-t-il des CAP disciplinaires dans votre école ?** ☐ ☐

**4.5. Est-elle fonctionnelle ?** oui ☐ non ☐

Si oui, donner le nombre de cellules fonctionnelles : Total : …. …….

**4.6. Existe-t-il des CAP disciplinaires dédiées aux EFA ?** oui ☐ non ☐

**4.7. Parmi les activités suivantes, classez-les en fonction de leur fréquence dans les séances d'animation ?**

Pratique de classe ☐ Exposés ☐ Conférences ☐

## V. / Education inclusive (CGE/ECOLE/IEF/IA)

**5.1. Nombre d'établissements inclusifs**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.2. Nombre d'établissements aménagés pour le handicap ?**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.3. Nombre de salles aménagées pour le handicap ?**

Public :……Privé :……Total :……..

**5.4. Les différents types de handicap recensés ?**[2]

…….

…….

…….

**5.5. Effectifs enrôlés dans ces classes**

Tot : …… Gar :…… Fil :……..

## VI. / Gestion du quantum horaire (Etablissement/IEF/IA)

**6.1. Quantum moyen réalisé, au cours des trois années scolaires, sur les … heures prévues par élève ?**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **2013/20142** | ……**heures** | ……**heures** | ……**heures** |

**6.2. Existe-t-il des outils de gestion du quantum ?** oui ☐ non ☐

**6.3 Quel est le dispositif de gestion du quantum horaire mis en place dans votre établissement ?**

……

……

**6.4 . Est-ce que le dispositif est fonctionnel ?** oui ☐ non ☐

*Villa N°6039, Sicap Liberté 6 Dakar – Email : cosydep@gmail.com – Web: www.cosydep.org*N° d'enregistrement : 2009/14136/MINT – B.P.: 3007
Dakar Yoff – Fax: +221 33 824 13 63 – Tel: + 221 33 827 90 89 / +221 77 631 18 86

**EN COLLABORATION AVEC**

OXFAM

ancefa
Education For All

## I. / Identification et localisation

**1.1. Académie/.Région** : ……

**1.2. Localisation administrative**
Région :……
Département :……

**1.3. Localisation académique**
I.A : ……
I.E.F : ……..

| | |
|---|---|
| **Nb d'hommes :** | |
| **Nb de femmes :** | |
| **Total :** | |

***Mettre en confiance le répondant quant à la confidentialité et l'exploitation des résu à de seules fins de service public.***

## I. / INFRASTRUCTURES SCOLAIRES

- Avis sur la qualité des infrastructures (conditions de travail des élèves et maîtres)
  ……
  ……
  ……
  ……
- Impact sur les enseignements-apprentissages
  ……
  ……
  ……
  ……

## II. / Financement de l'éducation

**Niveau d'implication du CGE dans la gestion des ressources de l'école**

- Participez-vous à l'élaboration des Contrats de Performance ? (CDP/PE)
  ……
  ……
  ……
  ……
- Qui finance les activités de l'école ?
  ……
  ……
  ……
  ……
- Participez-vous aux réunions bilans organisés dans l'école ?
  ……
  ……
  ……
  ……

- Comment sont gérées les ressources financières mises à la disposition de l'école ?

……
……
……
……

## III. / Relations avec l'équipe pédagogique (les enseignants)

- Quels types de relations entretenez-vous avec l'équipe pédagogique de l'école ?

……
……
……
……

- Rôle de la communauté dans l'amélioration des conditions de vie des enseignants hors de l'école ?

……
……
……
……

- Rôle de la communauté dans l'amélioration des conditions de travail des enseignants dans l'école ?

……
……
……
……

## Autres commentaires

……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..
……..

COSYDEP
Sénégal

Villa N°6039, Sicap Liberté 6 Dakar – Email : cosydep@gmail.com – Web: www.cosydep.orgN° d'enregistrement : 2009/14136/MINT – B.P.: 3007 Dakar Yoff – Fax: +221 33 824 13 63 – Tel: + 221 33 827 90 89 / +221 77 631 18 86

**URGENCE SIGNALEE**
**A retourner au plus tard le 26/09/2017**

**EN COLLABORATION AVEC**

OXFAM IBIS · ancefa · GLOBAL PARTNERSHIP for EDUCATION · Campagne Mondiale pour l'EDUCATION www.campaignforeducation.org

# QUESTIONNAIRE

Région :Département :

Arrondissement : Commune :

Nom de l'I.A :

Nom de l'IEF :

## I.DONNEES SCOLAIRES

*Collecter les données auprès de chaque Directeur des 4 écoles ciblées*

| Zone | Nom de l'école visitée | Combien d'élèves 5-13 ans | | | | | | | | | ffectif total enquêté | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | tin ou extrait de naissar | | | Jugement supplétif | | | Sans acte | | | | | |
| | | G | F | T | G | F | T | G | F | T | G | F | T |
| Urbaine | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Rurale | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | | | |

## II. DISPOSITIF POUR L'ENREGISTREMENT A L'ETAT CIVILDE VOTRE COLLECTIVITELOCALE

*Collecter les informations auprès du Conseil départemental*

Existe-t-il un centre d'état civil ? Oui Non Est-il accessible ? Oui Non ☐

Nombre d'audiences foraines organisées dans votre commune en 2016 ? ☐ en 2017 ? ☐

Périodicité des audiences foraines ? Tous les jours ; tous les mois ; tous les années

Facilitation d'obtention de la pièce ? Gratuit Payant Donner le coût :

Nombre d'élèves ayant obtenant la pièce d'état civil par audience foraine

Observations générales

# REVUE DOCUMENTAIRE

***DOCUMENTS CONSULTES***


1. *RNSE(s) de 2004 à 2016*
2. *Normes et standards*
3. *ANDS, Situation économique et sociale du Sénégal, 2013, paru en février 2016*
4. *ANDS, Situation économique et sociale du Sénégal, 2014, paru en août 2017*
5. *Baba Diop, Le fonctionnement et la gestion de l'Etat Civil au Sénégal : Etudes de cas les Collectivités Locales de Tivaouane et de Pire-Goureye, 2011/2012*
6. *Déclaration de la COSYDEP – retour d'une mission dans les régions du Sénégal – 02 avril 2015*
7. *Semaine Nationale de l'Ecole de Base (SNEB) – Edition 2015 : Déclaration sur la problématique de l'état civil : la situation exige de poser des actes concrets*
8. *L'enregistrement des faits d'état civils au Sénégal : mariages, naissances et décès. Décembre 2015*
9. *Séminaire national sur l'état civil au Sénégal enjeux et perspectives : Les problèmes spécifiques de l'état civil au Sénégal : le cadre juridique, institutionnel et organisationnel*
10. *UNICEF - l'enregistrement à la naissance : un droit pour commencer – mars 2002*
11. *Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie : Rapport définitif RGPHAE 2013*
12. *La communication dans la lutte contre la non déclaration des naissances au Sénégal : Étude des pratiques et stratégies de communication développées par l'ONG AIDE et ACTION dans la région de Tambacounda – mai 2008.*